

什麼是社區照顧¹？

文/方昱

一、 社區照顧的定義

什麼是「社區照顧」？許多人都曾經為「社區照顧」下過定義，這些人可能是專家學者、也可能是法令條文；當然，你也可以對社區照顧提出自己獨特的看法。可是，這裡想提醒你的是，社區照顧脫不了兩項很重要的元素---「照顧」與「社區」。

讓我們先看「照顧」這兩個字。有時候，我們不得不承認，我們有照顧他人的需要。我們有人想要照顧我們的家人、朋友、甚至是不認識的人，有人也會想要照顧動物或花草樹木，更有人想要照顧的是大自然或是土地。我們想要為別人付出愛、付出關懷，無論照顧的對象是誰，用的是什麼方式，透過「照顧」，我們得到了自己。當然，我們這一生中需要別人照顧的時間也很長，當我們年幼、生病或年老，我們也會需要別人的照顧；而且就算我們健健康康的，能夠得到別人的照顧也是一件感覺幸福的事情。

透過相互的「照顧」，我們得以和他人聯繫在一起；於是，我們形成了「社區」。人與人的相互照顧原來是那麼自然而然的事情，可是到了像現在這樣的時代裡，相互照顧卻常常成爲一種遙不可及的恩寵。你也許有過相類似的經驗，當家裡的每一個人都健健康康的時候，上班的上班、上學的上學、每個人都有他該去的地方，世界都運行的完美無缺；但是，如果其中一個人失去他原本的能力（無論是生病、殘疾或是衰老）正需要別人的照顧時，一個家庭必須動員起來去應付這突如其來的改變，會面臨許多的掙扎與困難。

我想我們必須承認的是，現代社會裡大部分的家庭在面對上述的問題時，都顯得吃力。無論是被迫減少經濟收入以換取照顧人力，或是付出更多的錢以支付照顧費用；更令人感到不安的是，這如此簡單平凡的生老病死的照顧需要，這最基本的人與人之間相互付出的關懷，竟成爲如此沉重的負擔？這讓我們不禁要問，除了家庭之外，那「社區」到底在哪裡？

你可能會認爲，「社區」就是我和我所居住的附近鄰居們，所共同形成的一塊區域，我們算是一個「社區」；像我們常常看到在某個巷口或街坊招牌上面會寫著，這是某某社區，也許你家巷口就有這樣的牌子，讓你自然而然的認爲你就是屬於某某社區的。可是，你有沒有想過，和我同住在這個區域裡的人們和我的關係呢？我們是遇見會微笑點頭的關係、是視而不見漠然處之的關係、還是我們是

¹ 本文原應「長榮大學社會力研究發展中心」之邀，爲內政部「同心編織幸福網 社區照顧系列教材；1」所寫，這裡爲初稿之全文文章。這套書出版於 2006 年二月，幸福之夢：社區照顧概念篇/陳錦煌 總編輯。台北：內政部。

可以做到像上述那種「相互照顧」的關係呢？說到這裡，你可能會遙想起兒時記憶的美好，那個叔叔嬸嬸阿公阿嬤舅舅阿姨同住一起的時候，那個每天紛擾熱鬧、家家戶戶相識互助也相怨的年代。你可能會說「是啊！那才是我記憶裡的社區」。

當我們共同面臨這樣的處境時，「社區」、「照顧」這個名詞於是被提醒了出來。「社區」代表的是共同的：我們所共同面臨的需要與處境，以及我們可能共同分享的資源與能力；而「照顧」則提醒了我們人與人之間相處的本質，我們彼此需要、也相互給予，而在這之中，我們豐富了彼此的生命。說到這裡，你大概比較能夠理解為什麼許多人投身於社區照顧的工作而樂此不疲了。這些人如果你問他們，他們許多並不覺得自己比一般人更有愛心或更有能力；而是，他們在這樣的工作中體會到，能夠「照顧」別人是一種很大的幸福，能夠從事著如此有愛的工作可以獲得的成就感，遠大於表面上你所看到的實際獲得。這就是我們從「社區照顧」字面上的意義，所獲得的啓示。

● 為什麼要「社區照顧」？

社區照顧的正面說法：

1. 為了維持家庭的正常照顧功能
2. 使被照顧者可以就近留在熟悉的社區，會達到較好的適應。
3. 與正式照顧形成一種夥伴式的關係。
4. 使被照顧者可以經由社區照顧的支持後，有辦法獨立生活。
5. 可動員社區資源，相互責任分擔。
6. 提昇社會福利服務的可近性，促使社會福利確實落實於基層
7. 建立社區休戚與共、相互扶持的生命共同體意識

社區照顧的批判性說法：

1. 傳統上由國家設置的大型照顧機構，常給人「虐待、管理不當」的負面印象，為了改善對大型機構照顧的負面形象，於是傾向提倡「社區化」。
2. 減輕政府因為福利支出而造成的財政負擔。
3. 鼓勵社會福利服務的私有化。
4. 加重了女性家庭照顧的責任。

參考資料：曾竹寧（2001）；黃錦賓、陳麗雲（2001）

以上是從社區照顧的相關文獻中，所整理出來的正反兩面說法。在這裡，我們嘗試說明的是，如果你去看這些專業書籍，書上是怎麼說的。首先，我們看到多次被提及的是「社區資源」；社區與國家相互分擔責任，形成一種夥伴關係。這往往暗示了家庭比國家更合適來照顧人民，國家從照顧責任的主

導，轉移到「補充性、支持性」的位置。

而什麼叫做「鼓勵社會福利服務的私有化」呢？意思是說，「社會福利」我們通常天經地義的認為，那是「政府」該做的事情，也就是公眾的事情；而「私有化」則是說把這個原本「政府」該承擔的責任，交給「私人」負責。所以，它通常也暗示了社會福利會變成需要用錢來「購買」；另外，它也暗示了「照顧」的責任會更傾向於由「家庭」或「社區」來負擔，所以也許家庭中的女性照顧者的負擔只會更重而已。不過，在這些眾多說法之前要先提醒你的，這些通常都是國外的經驗，尤其是社區照顧的起源地---英國。參考別人的經驗可以讓我們學到很多，不過自己的路卻還是得自己來走。

不過，這些文獻裡也說到一個重要的一點，也就是社區的「生命共同體意識」，也有人稱它是「公民意識」；簡單一點說，它就是人與人之間的「互助與互賴」，並共同承擔起生命中的責任。這也是政府在倡導社區照顧的政策時相當重要的一點。可是，它就像是一棵沈睡中的種子，它很抽象、它是一種感覺、它無法測量、它不確定是不是存在。但是，它絕對需要用心經營、耐心等待，也絕非單單的政策提倡就能夠達成。它絕對是一種從人民自發的意識，而這也正是社區照顧最重要的價值。

二、 社區照顧和社會福利社區化有什麼不同？

如果社區照顧代表的是一種「共同的」照顧，一種從個人和家庭往集體移動的一個方向；那麼「社會福利社區化」則代表的是從國家往社區移動的服務取向。讓我們先從「社會福利社區化」說起。「國家有責任要照顧它的人民」這種說法，是近兩三百年來才有的；但是，這卻成為我們今天深信不疑的一種價值。我們期望國家成為那個負起最終責任的人，來處理社會上種種個人力量無法解決的「公眾」事務，例如教育、公共建設、衛生、法律...等等。另一方面，國家也向我們一再保證，他們會盡力做好為人民服務的事情。在那個時代裡，不論是國家還是人民，都對於全知全能的國家形象與角色，深信不疑。

但是不知從哪一天開始，我們突然發現，全知全能的國家也有承認困難的一天，國家財政危機是第一個被提出的困難。國家發現「照顧人民」的負擔是如此沉重，尤其是照顧那些「弱勢」的人民，國家開始想出各式各樣的方式來減輕它的負擔，而「社會福利社區化」就是其中一種被提出的概念。其實，不只弱勢的人民需要照顧，很多大多數的人民都有共同的需要，生病時能得到醫療、脆弱時能夠得到照顧、有清潔的環境、三餐生活得以溫飽、能夠過著有尊嚴的生活、...等等，這些都是國家承諾要照顧人民的保證。

但是，現在的「社會福利」卻讓大多數的我們認為，只有那些「特殊」的人才會使用到社會福利，我們窄化了國家那些要保證人民過好生活的範圍。所以我

們開始認為，只有那些付不出錢的人，才會需要接受國家的照顧；而如果我們還算有一點經濟能力，這些需要就必須自己來承擔才行。所以，只有那些被國家認定為弱勢的人或家庭的需要，才能夠由國家的照顧來滿足。而一般家庭如果無法照顧年幼或年老的親人時，則必須用錢購買，才能夠得到照顧。這就是社會福利服務的私有化。當大多數人民共同的需要，都需要透過用錢購買時，我們看到了照顧服務的市場化。當照顧成爲一種商品時，往往是價格決定了它的服務品質；於是，有錢的人可以獲得品質比較好的照顧，沒錢的人就只能在市場上換取較差的服務，而這也是福利社區化可能造成社會福利的私有化受到批評的地方。

問題是，許多人還是天天面對照顧的需求，當「照顧」的「共同」需要急急召喚時，我們到底該如何呢？有人的立即反應是「應該由國家來負起這樣的責任」；可是，也有著另外一群人有著不同的想法，他們盡力做他們能夠做的，他們努力承擔起自己生命中的重擔。這些人有的是深切地經歷了家園的災變，如：九二一大地震，認爲社區照顧是他們守護家園最深切、最有價值的工作；有些人則是在開始享受人與人相互照顧的滋養後，更認爲社區照顧是他們想追求的生活方式。這些人從面對手邊的困難出發，化爲一步步的行動，開始了「社區照顧」的工作。

於是，「社區照顧」恰好對上了國家所提出的「社會福利社區化」概念，成爲這一波社區工作裡最重要的工作。

● 一些專家學者對「社區照顧」和「福利社區化」的定義：

「社區照顧」是指政府提供法定服務，並利用民間部門、家庭、親友、志願人員之資源結合成資源的綜合體。(謝美娥，1993)

「社區照顧」是指運用社區資源來照顧社區內有需要長期照顧的人士。(蘇景輝，1998)

「福利社區化」就是建構社區資源網絡，以持續社區照顧工作。(曾華源，2000)

「福利社區化」是希望結合社會福利體系與社區發展工作。(賴兩陽，2002)

首先要在這裡先提醒的是，如果你去看許多相關的書籍或說法，很多是沒有區辨這兩個名詞的不同的；也有學者認爲，「社區照顧」包含在「福利社區化」裡面(黃源協，2000)。所以有許多學者如：周月清(2000)、賴兩陽(2002)花了很多的力氣在追溯這些名詞的歷史來源，或者區辨這兩者的不同意義。

當然，精確地使用這些名詞在學術專業上可能有它重要的意義，可是對於對社區照顧有興趣的人來說，也許這兩個名詞是不用那麼仔細推敲的。不過，我們可以清楚的看到的是，「福利社區化」是國家政策指導下的產物，而「社區照顧」則可以是人們嘗試從手邊做起、從自身的需要出發的一種行動。

如果是由人民的需要出發的話，社區照顧就不單單只是被動地等待國家來

推動了。許多社區照顧是由沒有什麼資源的人，加上一股熱情與理想而生的。如果社區照顧是因著國家「福利社區化」的政策而產生，往往就會造成一旦國家不再提供資源，社區照顧就無力持續的問題。而那些因著人民自身需要而生的社區照顧，卻會因為想要繼續下去，而創造出許多令人佩服的生存策略。近年日益發展的社區產業，漸漸成為社區照顧是否得以長期發展的關鍵因素。靠自己的力量讓這樣的理想得以繼續下去，而不單只依賴國家或外來資源，成為社區照顧永續經營的關鍵（方昱，2004）。

● 關於「福利社區化」的法令規定

為增進有組織、有計畫的福利輸送，強化家庭及社區功能，結合社會福利體系與社區發展工作，整合社區內、外資源，建立社區福利服務網絡，以確保福利服務落實於基層，內政部八十五年十二月十六日核定實施「推動社會福利社區化實施要點」。其實施要領為：

- (一) 選定福利社區：省（市）、縣（市）政府原則以社區（或聯合鄰近社區）為核心，以生活共同圈之服務輸送可近性、社區居民參與性、福利資源完整性作為規劃福利社區之範圍，經勘定後實施。
- (二) 確認福利需求：指定專人協助社區訂定計畫，蒐集資料，了解民眾之問題及需求，掌握福利服務之現況，協調福利資源之運用，據以實施。
- (三) 加強福利服務：以社區現有之福利工作，繼續加強辦理，進而擴大福利工作項目，充實服務內涵，並結合社區內、外福利服務體系，建立社區服務網絡，提昇社區服務品質。
- (四) 落實社區照顧：推展社區福利機構小型化、社區化，並倡導福利機構開拓外展服務，促使資源有效利用。
- (五) 配合國宅整建：增設福利設施，便利各項福利設施之使用，達成福利可及性之功能。

資料來源：內政部社會司網站<http://sowf.moi.gov.tw/06/new06.htm>

從以上資料我們可以看到，「福利社區化」確實是從政府的角度出發，所推行倡導的政策，其中「社區照顧」更是其提出的重要宣示，代表著政府建構社會福利體系的理想原則。可是，社區照顧是否能夠為人民真正帶來改變的關鍵，卻在於人民本身的互助互賴機制是否得以自給自足，才有真正長期發展的可能。

三、 社區照顧可以有哪些具體內容？

前面說過，當這份照顧不單單只是個人的興趣或需求，而成爲一種共同的需要或生活方式，並以集體來進行彼此的照顧時，我們就可以稱它是社區照顧。當然，這樣的定義在一般的用法上顯得廣泛，因爲一般定義下的「社區照顧」通常指的是以「人」爲對象的照顧；而且，通常指的是社會中的「弱勢群體」，例如：低收入家庭、老人、小孩、青少年、身心障礙者、外籍配偶、失業者、生病的人...等等。在針對這些不同對象的特殊需求或特殊生活處境，而設計出來的各式各樣的「照顧」方案，於是產生。

但是在提出各種方案之前，有一個重要的問題必須在此先提及。社區照顧的性質是一種「社會福利」，還是一種「商品」？這個問題涉及到，社區老人照顧和私人付費老人服務有什麼不同。你可能會說，如果出錢的人是政府，那麼它就是一種社會福利；如果它必須由接受照顧的人來付費購買，它就是一種商品。那有沒有不屬於這兩者的呢？不知你有沒有注意到，這個重要問題的關鍵在於「是誰出的錢？」，所以，其實這個問題的本質都指向同一件事情，就是「服務是用錢買來的，無論錢是誰出的」。於是，在這樣的邏輯下，就是沒有錢、就沒有服務。那我們前面所說的，關於人的相互關懷與相互需要，到底要放在哪裡呢？

讓我們回到那個人與人之間想要相互「照顧」的本質吧！我們試想九二一大地震剛發生的時刻，當家家戶戶的房屋倒塌，有幸活下來的人們開始聚在一起，他們相互照顧、共同煮飯吃飯、一起帶孩子、一起解決許多生活中共同的需要如：水源、用電、庇護空間、...等等。這時候光是有錢並不能解決任何事情，可是人與人之間的相互幫助，卻立即解決了許多生活上的困難，這是面對巨大的災難之下，而自然形成的一種社區照顧。所以我們可以知道，社區照顧的本質決非單單只是「提供服務」，更不是單純的以金錢換取服務；社區照顧的巧妙之處，就是它是一種相互滋養的關係，它更逃脫不了「相互照顧」的本質。

當我們試著從這樣的角度來看社區照顧的具體內容時，許多充滿創意的社區照顧方案，才能被我們真正看到。於是，我們擺脫了上面那種單單由服務對象著眼的「單向服務提供」，而更看重的是「提供服務者」與「被服務者」的互惠互助關係。如：許多台灣農村的沒落與老化，許多年輕人就業不易而被迫到都市定居就業，此時農村老人照顧必然成爲許多家庭共同面臨的問題；此時，仍留在農村的失業年輕人投入社區照顧，不僅可成爲一種不必離鄉背井、就可維持生計的工作，更成爲一種守護、具體實踐關懷家園的使命與事業。

有人把社區照顧的對象，從照顧人的身體，也擴及到照顧大自然與土地。這種由產地農民以善待土地與大自然的耕作方式，生產出安全有益健康的農產品，並且以合理的價格與消費者交換。這不僅是消費者身體健康的照顧，也同樣作爲農民得以有較大的空間，可以不過分剝削地利、不估過分使用農藥與化學肥以達

到最高產量、不需要大規模生產的風險，又可讓農人的勞動得到合理的經濟交換。這樣的方式我們也可以視之為符合社區照顧的內涵，包含著農人對土地的照顧並換取經濟生計、消費者的身體得到大地的滋養與照顧。

也有更多在社會上弱勢的人們聚在一起，如：身心障礙者、外籍配偶、農村婦女，他們彼此扶助、相互鼓勵成長，甚至一起開創他們的事業，一起為經濟生活、以及共同面臨的種種人生困難與挑戰而努力著，這又何嘗不是發揮了社區照顧最重要的精神呢！

當我們可以從這樣的角度欣賞社區照顧的內容，我們才會發現社區照顧不單單只是資源分配而已，它成爲一種互助互賴的生活方式，提醒我們生活的保障可以不只是相信「錢」而已，當我們彼此幫助，也可以彼此受益，這就是社區照顧。

然而，社區照顧的內容是十分豐富的，除了上述所提及的例子之外，當你關心週遭的人事物、當彼此照顧與滋養的生活方式一旦啓動，許多充滿創意的、令人驚喜的社區照顧內容，也許就會因爲你而更豐富了起來。

四、 我的社區需要「社區照顧」嗎？

在回答這個問題之前，有一個更爲重要的前提是你要問你自己的：「我想做社區照顧嗎？」。社區照顧往往是這樣開始的，幾個「不怕死的傻瓜」，爲了自己相信的理想而努力不懈。說「不怕死」是因爲要開始去做一件事情，如果往往想到的是一大堆可能會遇到的困難，可能就永遠也無法開始；而「傻瓜」，則是說社區照顧一開始是需要一些「傻勁」和熱情的，就算面對許多質疑與困難，也會不信邪要試試看的傻勁。

「你想做社區照顧嗎？」這是第一個你要回答你自己的問題。接下來的問題是，如果你想要做社區照顧，你想要從哪裡開始呢？你可以從自己的興趣開始，也可以從你的需要開始，也可以細心的觀察你覺得可以使週遭的生活變得更好的方向。這是一種想要使生活美好的熱情與想望，從自己的生活出發是一個好的開始。

可是，這裡有件重要的事要提醒你仔細想想，除了幫助別人之外，如何從幫助別人這件事也同樣能夠幫助到自己，「互助」是社區照顧的重點，也是它能夠形成的基礎。如果這件事我們只是一味的「爲別人做的」，這樣的熱情並無法讓社區照顧持續太久，惟有相互的滋養才是社區照顧的關鍵。所以，從「幫助自己」的需要開始，也許是一個更好的出發點；然後，再進一步想說：「我如何能夠在幫助自己的同時，也可以幫助多一點人」，社區照顧的雛形其實就是這樣來的。

另外，除了從自己的需要出發之外，許多書上也提到了一種方法，可以讓我們開始社區照顧這件事---「社區需求評估」。社區需求評估就像是要了解一個人

一樣地去了解一個社區。了解一個人可以有很多方式，你可以調查他的基本資料、你可以為他做一個身體檢查或是心理測驗、你可以直接訪問他你想要知道的問題、...等等；還有，你也可以做他的朋友。

「社區需求評估」的重點不在於你多知道了社區哪些東西，而在於你以什麼樣的角色親近社區。你可以是社區的醫生，看看社區生了哪些病需要治療；也可以用專家的角色出現，來判斷一下社區需要哪些服務；你也可以是研究社區的學者、訪問社區的記者，研究社區屬於哪種類型、調查社區到底關心哪些議題；你還可以作為社區的老師，提倡社區應該做哪些改變與進步。當然，你也可以成為社區的朋友，了解他的個性與脾氣，傾聽他的需要，分享他的喜怒哀樂，相互鼓勵幫助、和他一起成長，必要時也要勸勸他、罵罵他、跟他吵一架，做他最真心的朋友。

所以我們可以知道，「社區需求評估」絕非只是單向的了解社區的需要而已，是誰來評估社區的需求，以什麼樣的角色，他帶有什麼樣的社會位置，相對於原本的社區關係如何，都會在在反應於他所做的「社區需求評估」之中。我們可以把「社區需求評估」當成是想要做社區照顧的人，踏出與社區交往、行動的第一步。注重社區和行動者的「互為主體性(intersubjectivity)」，讓彼此的需求都能夠互動、交流，這才是「社區需求評估」重要的基礎。

- 你可以上這些網站，看看一些社區照顧的例子：

財團法人主婦聯盟環境保護基金會

forum.yam.org.tw/women/backinfo/recreation/womenf.htm

1987年由一群主婦所成立的組織，他們致力於環保運動，並推廣許多實用的環保實務與知識，並關心教育與婦女議題。「共同購買」的生活消費合作社是他們廣為人知的具體作為，透過消費者與生產者的對話，照顧消費者的身體，也同時照顧土地；並透過共同購買來實現他們共同的理想。

財團法人彭婉如文教基金會

www.pwr.org.tw/

由於關心婦女共同的幼兒托育問題，起而著手成立「社區保母培訓班」，一方面做好社區保母的專業把關與提昇，一方面更建立保母及幼教人員的支持體系，改善職場環境與解決共同面對的問題。另一方面，也透過對社區家事管理人員的培訓培訓婦女，使家庭照顧成為一種專業與就業的機會。

中寮植物染巧手工作坊

www.e-dyeing.com.tw

由九二一地震後一群社區農村婦女所組成，他們在地震後產業衰敗的農村

自己當起自己的老闆，嘗試用天然植物印染的絲巾、胸花、與提袋等等，走出一條經濟相互扶持、彼此相互成長的道路。

台中縣和平鄉大安溪部落工作站

www.daanriver.org.tw/

深入台中縣和平鄉原住民部落，由部落共同廚房開始做起，不僅提供社區老人餐食，更使當地弱勢戶工作者得以就業。透過勒歐露部落咖啡屋、農地認養、泰雅小舖、以及部落甜柿的銷售，嘗試以自給自足的方式走出他們社區照顧的路。

社團法人南投縣生活重建協會

www.taconet.com.tw/lifewish

從九二一大地震後，國姓鄉福龜新展望工作站開始，原本是機車行老闆的邱慶禧因地震影響無法繼續經營，轉而帶領居民開始進行社區老人送餐。不僅使在地婦女得以就業，更照顧許多獨居老人家，並嘗試以社區產業的方式自籌經費。

問茶館

www.lukutea.com.tw

因為九二一大地震，由外來專業工作者與在地居民共同成立的清水溝重建工作協會，於2000年底開辦老人食堂，提供三個村子的老人家午晚兩餐。之後為了社區自力照顧的理念而由所有團隊成員出資成立問茶館有限公司，銷售農產品——茶葉，作為支持社區照顧理想的財源。

仙鹿巷壹號布工房

www.fd-lane.com

一群九二一地震後由中寮鄉的農村媳婦所成立的工作坊，以製作自己設計的手工布娃娃為其生計來源。他們其中有許多是年長的農村媳婦，也有許多外籍、大陸籍的年輕媳婦。光是讓這些社會上弱勢的人有一份經濟收入，讓他們能夠得到經濟上的支持，就是一種重要的社區照顧工作。

- 或上 google 查查這些關鍵字，看看這些例子背後的故事

南投縣中寮鄉龍眼林福利協會

地震當晚，當時的村長徒手救出許多瓦礫堆中的村民，因著這樣的鄉土情感與廟宇信仰的力量而得以成立；地震後由村長娘帶領婦女成立的共同廚房，就一直為許多社區老人供餐到現在。他們舉辦許多社區學習課程，也嘗試銷售龍眼乾來支持協會的營運。

青松米

成立「穀東俱樂部」，賴青松一個人以有機耕作的方式，邀請「穀東」們支持他對土地耕作的理想，並邀請穀東共同承擔大自然的風險。讓股東不但吃得安心健康，也吃出人與土地的情感。

- 書上也有一些例子

樂施會，2004。不是烏托邦---社區經濟理論與實踐。香港：樂施會。

賴青松，2002。從廚房看天下：日本女性<生活者運動>30年傳奇。台北：遠流。

財團法人心路文教基金會，1998。社區照顧工作專刊：以社區照顧的手法服務文山地區心智障礙的朋友們。台北：財團法人心路文教基金會。

你可能會發現，這裡舉出的例子都跟「社區產業」或者是「社區經濟」脫不了關係。我們也許很容易認為「社區產業」好像是一種小生意、一種商業行為，而與「社區照顧」沒有什麼關係。這是源自於我們國家稅法對社會福利的刻板印象，好似社會福利的「非營利」就該與社區產業的「營利」行為一刀劃開一般。

其實，經濟生活的保障一直是許多社會上弱勢族群之所以弱勢的主要原因，因為他們的社會處境裡本身就較難取得貨幣的快速交換與累積，因此造成他們社會位置上的弱勢。所以，如果社區照顧得以使這些弱勢的人們聚在一起，不用被動地單向接受慈善救助，而有機會不再在社會上孤軍奮戰，這也是社區照顧裡重要的精神。

更重要的是，這些社區照顧要能夠長期經營，財務來源的自給自足絕對是關鍵因素。所以許多團體一方面具有看似非營利的社會福利做法；另一方面來說，又是不折不扣的商業，只不過這些商業利潤是為他們社區照顧的理想而生的。而這些產品通常也融入了照顧土地與大自然的情感，成為大量市場生產製造的商品中一股獨特的堅持。

不過，這裡要說的是，社區產業並非就一定是社區照顧得以持續的萬靈丹。畢竟，要讓商品能夠在市場上競爭，得以生存下去，絕非一件容易的事，何況這些社區產業許多都是小資本、缺乏專業、尚在摸索與開創的階段（方昱、冷尚書，2004）。他們是否能在全球大資本商品快速流通的市場洪流中生存下來，是否得以建立自給自足的經濟規模，都是這些經營社區照顧的團隊所面臨的嚴酷挑戰。

五、 五個重點與三個練習

1. 社區照顧是一種「從自己的需要出發的」熱情

爲了別人的需要而做是件很危險的事，因爲做社區照顧需要一個長久得以支持你繼續下去的動力。無論是生活更充實、生命更有意義、變得更有力量、找到自己的價值、爲自己追求更有感覺的生活、...等等。任何你覺得可以打動你的，這些就是你的需要與動力。看清楚並承認自己的需要，讓自己可以有機會改變，這些都可能是做社區照顧重要的熱情與動力。

和你最好的朋友談談，請他看看你是否眼裡閃爍熱情，並請他幫你記住這最初的動力。這樣的社區照顧就會是個好的開始，因爲就算失敗了，你還是很對得起自己的。

2. 社區照顧是創造「人與人之間」能夠彼此滋養與互助的機制

從小，我們被要求獨立，但是我們沒有機會學習如何依賴他人；或是換句話說，我們沒有學習應該如何信任別人。你願意接受別人的照顧嗎？你有勇氣、允許自己可以依賴別人嗎？「相互幫助」是社區照顧重要的元素，絕非單方面的「服務提供」。所以在社區照顧裡，我們不會輕易地說我們幫助了誰，因爲付出的同時我們也獲得，照顧別人的同時我們也照顧了自己的需要，這就是社區照顧。

所以，你必須從上一個重點中，找到上述自己的需要在哪裡，然後付出；或是，換個角度想，你從幫助別人的過程中得到或學到了什麼，是你覺得珍貴的。照顧別人通常是在陪伴另一個人的脆弱時刻，此時的人通常真情流露，或是倍覺溫柔易感，我們可以有這樣的機會親近分享別人的脆弱，常會使我們充滿感激，也會容易長出對生命真理的洞見。

3. 福利社區化是從國家的需要出發的，社區照顧是從人民的需要出發的

站在國家的角度，政策通常代表國家對社會的一種看法。先不論政策要如何施行，「福利社區化」代表著政府想要將社會福利更親近、更普及的一種做法。另一方面來說，「福利社區化」也代表國家開始使用社會福利作爲資源分配的功績，這是滿足國家正當性的需要。

先不論福利社區化是否有真正滿足到你的需要，我們先該問問自己的需要到底是什麼？如果我們未加思索，我們很容易認爲我們需要的是貨幣，是更多的錢；可是，我們有時也不得不承認，有時候用錢並不能解決所有的需要，而且往往是無法買到令我們滿意的「照顧」。因爲照顧常常不只是

單單具體的「服務」，照顧往往需要的是抽象的「關懷」或「愛」，就像我們知道用錢買不到愛是一樣的道理。國家可以給我們服務或是貨幣，我們卻一定要從身邊的人身上才能感受到愛。社區照顧是從自己的需要開始，並起而加以行動與改變週遭的生活。

4. 社區照顧是從相信「錢」，到相信「人」的旅程

用錢買來的服務你會用「價格」來衡量它的「價值」，可是，用情感換來的相互幫助，會讓你更在乎它的「價值」。相互幫助讓我們不需要依賴貨幣，不需要比較貧富差距，因為勞動與付出讓我們有機會平等，有平等的尊嚴與充實的價值感。這也是做社區照顧的人會樂此不疲的原因，當他們享受過互相幫助的喜悅，他們會覺得彼此依賴與付出反倒使他們更富有，但這絕非是金錢上的富有。

這輩子我們往往太相信「錢」，因為我們覺得去相信「人」實在太多冒險。可是，社區照顧常常是「人」的交換遠遠大過於「錢」的交換。試試看！也許你會相信這最終是個不錯的交易。

5. 社區照顧可以從照顧「人」出發，到照顧「土地」與「大自然」

我們也許常常接受陽光、食物、空氣和水的照顧，可是我們卻往往很少想到大自然也需要我們的照顧。社區照顧雖然是從照顧「人」起家的，但是他們往往會漸漸地希望可以照顧大自然與土地。原因無他，當你習慣了人與人相互照顧的生活，鬆綁了人與人冷漠的藩籬，你就很容易想要對大自然親近。我們往往在此時才發現我們已經欠大自然太多。我們開始珍惜空氣、食物和水給我們的恩賜，我們開始愛我們的土地。

我們開始相信，我們剝削土地、破壞大自然，往往不是因為我們生存的需要，而是我們想要擁有更多的「錢」。我們使用農藥和化學肥料使土地能長出最快最多的食物，不是出於我們肚子餓，而是出於這可以換取更多貨幣。大自然也需要我們照顧，我們才得以與它和平共處。

1. 舉一個自己的例子，說說看有時候照顧別人其實是我們自己的需要，我們本來就有想要照顧別人的熱情與渴望。
2. 試著列出你覺得社會上弱勢的人有哪些，看看你自己是屬於其中的哪幾種？當你是這其中幾個角色時，你面臨的處境有哪些？試著組合其中弱勢者的處境，看他們有哪幾種可能可以相互幫助。
3. 如果你想要做社區照顧，你想要從哪裡開始？這樣做對你自己的好處是哪些？你如何在裡面形成互助的機制？

參考書目

內政部社會司網站，2005/11/1。社區發展。<http://sowf.moi.gov.tw/06/new06.htm>。

方昱，2004。清水溝的行動與敘事---我在社區中實踐社會工作的歷程與專業反思。東吳大學社工系碩士論文。

方昱、冷尙書，2004。以社區工作作為社會工作的出路---清水溝的社區自力照顧系統。發表於2004年2月21日「多元化的社會議題---社工專業角色重新出發研討會」，台灣社會工作專業人員協會主辦。台北：台北縣政府。

周月清，2000。英國社區照顧：源起與爭議。台北：五南。

曾竹寧，2001。失能老人社區照顧服務網絡建構之研究。東海大學社工系博士論文。

曾華源，2000。社區資源網絡建構之基本概念。推動社會福利社區化實務工作手冊。台北：內政部、中華民國社會政策學會。

黃源協，2000。社區照顧：台灣與英國經驗的檢視。台北：揚智。

黃錦賓、陳麗雲，2001。社區照顧。社區工作：理論與實踐。台北：五南。

樂施會，2004。不是烏托邦---社區經濟理論與實踐。香港：樂施會。

賴兩陽，2002。社區工作與社會福利社區化。台北：洪葉。

謝美娥，1993。老人長期照護相關論題。台北：桂冠。

蘇景輝，1998。社區照顧的概念。社區照顧工作專刊：以社區照顧的手法服務文山地區心智障礙的朋友們。台北：財團法人心路文教基金會。